

**ПРОТОКОЛ № 32 ОТ 06 ДЕКАБРЯ 2023 ГОДА**  
**заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени**  
**кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.1.229.01,**  
**созданного на базе Федерального государственного бюджетного**  
**учреждения науки Федерального исследовательского центра**  
**«Морской гидрофизический институт РАН»,**  
**по специальности 1.6.17 – океанология**  
**(географические науки)**

Председатель заседания: временно исполняющий обязанности председателя диссертационного совета 24.1.229.01, доктор физико-математических наук, старший научный сотрудник Фомин Владимир Владимирович (на основании приказа ФГБУН ФИЦ МГИ № 94-Ад от 15.09.2023 г.).

Секретарь заседания: ученый секретарь диссертационного совета 24.1.229.01, кандидат географических наук Харитоновна Людмила Викторовна.

Состав диссертационного совета 24.1.229.01 утвержден в количестве 19 человек Приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №138/нк от 12 февраля 2016 г., №641/нк от 15 июня 2018 г., №37/нк от 30 января 2019 г., №668/нк от 15 июля 2019 г., №974/нк от 17 октября 2019 г., 1366/нк от 15 декабря 2021 г. и 1512/нк от 12 июля 2023 г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ** 13 членов диссертационного совета 24.1.229.01 из 19:

- 1) д. г. н., с. н. с., член-корреспондент РАН Коновалов Сергей Карпович,
- 2) д. ф.-м. н., с. н. с. Фомин Владимир Владимирович,
- 3) к. г. н. Харитоновна Людмила Викторовна,
- 4) д. г. н., с. н. с. Артамонов Юрий Владимирович,
- 5) д. г. н., с. н. с. Белокопытов Владимир Николаевич,
- 6) д. г. н., с. н. с. Васечкина Елена Фёдоровна,
- 7) д. г. н., с. н. с. Горячкин Юрий Николаевич,
- 8) д. ф.-м. н., с. н. с. Дёмышев Сергей Германович,

- 9) д. ф.-м. н., профессор Ефимов Владимир Васильевич,
- 10) д. ф.-м. н., профессор, член-корреспондент РАН Коротаев Геннадий Константинович,
- 11) д. г. н., профессор Ломакин Павел Демьянович,
- 12) д. ф.-м. н., с. н. с. Самодуров Анатолий Сергеевич,
- 13) д. г. н., с. н. с. Совга Елена Евгеньевна.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:** Защита диссертационной работы Гурова Константина Игоревича «Характеристики и динамика гранулометрического состава донных наносов прибрежных районов Крыма», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.17 – океанология.

По профилю рассматриваемой диссертации присутствовали 5 специалистов – доктор географических наук Горячкин Ю.Н., доктор географических наук Артамонов Ю.В., доктор географических наук Белокопытов В.Н., доктор географических наук Васечкина Е.Ф., доктор географических наук Совга Е.Е.

#### **СЛУШАЛИ:**

1. Сообщение временно исполняющего обязанности председателя диссертационного совета 24.1.229.01, доктора физико-математических наук, старшего научного сотрудника Фомина В.В. о повестке дня, официальных оппонентах и ведущей организации по диссертации.

2. Информацию временно исполняющего обязанности председателя диссертационного совета 24.1.229.01, доктора физико-математических наук, старшего научного сотрудника Фомина В.В. о необходимости открытого голосования по вопросу о возможности проведения защиты диссертации с участием официального оппонента доктора географических наук **Бердникова Сергея Владимировича** в удаленном интерактивном режиме по уважительной причине (в связи с прекращением авиасообщения с Крымом). Решение единогласно принято открытым голосованием.

3. Информацию временно исполняющего обязанности председателя диссертационного совета 24.1.229.01, доктора физико-математических наук, старшего научного сотрудника Фомина В.В. о необходимости открытого голосования по вопросу о возможности проведения заседания диссертационного совета при отсутствии по уважительной причине (по состоянию здоровья) официального оппонента кандидата географических наук **Дьякова Николая Николаевича**. Решение единогласно принято открытым голосованием.

4. Сведения об основном содержании представленных соискателем Гуровым К.И. документов и их соответствии установленным требованиям, изложенные ученым секретарем диссертационного совета 24.1.229.01, кандидатом географических наук Харитоновой Л.В.

5. Доклад соискателя Гурова К.И. (20 мин) и его ответы на вопросы.

6. Выступление научного руководителя доктора географических наук, член-корреспондента РАН Коновалова С.К.

7. Оглашение ученым секретарем диссертационного совета 24.1.229.01, кандидатом географических наук Харитоновой Л.В. заключения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Морской гидрофизический институт РАН» – организации, где выполнена диссертация. Заключение подписано Демышевым С.Г. – доктором физико-математических наук, главным научным сотрудником и заведующим отделом теории волн, заместителем председателя Общеинститутского научного семинара организации, и Алексеевым Д.В. – кандидатом физико-математических наук, ученым секретарем организации, ученым секретарем Общеинститутского научного семинара организации, утверждено Коноваловым С.К. – доктором географических наук, членом-корреспондентом РАН, директором организации.

8. Оглашение ученым секретарем диссертационного совета 24.1.229.01, кандидатом географических наук Харитоновой Л.В. положительного отзыва ведущей организации – Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук. Отзыв ведущей организации подписан Крыленко М.В. – кандидатом географических наук, заведующей лабораторией литодинамики и геологии, Крыленко В.В. – кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником лаборатории экологии, и утвержден Шевченко В.П. – кандидатом геолого-минералогических наук, временно исполняющим обязанности директора организации.

9. Оглашение ученым секретарем диссертационного совета 24.1.229.01, кандидатом географических наук Харитоновой Л.В. обзора на 11 положительных отзывов на диссертацию и автореферат диссертации, поступивших от:

1) Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе. Отзыв подписала доцент кафедры географии океана отделения География, кандидат географических наук **Ясенева Елена Владимировна**. Отзыв положительный, с замечанием:

– В автореферате не хватает пояснения того, как и влияет ли вообще сезонность времени года на гранулометрический состав донных наносов. Автор упоминает только о ветровом волнении, а какое значение имеет изменение температуры.

2) Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук. Отзыв подписал временно исполняющий обязанности директора, кандидат геолого-минералогических наук **Шевченко Владимир Петрович**. Отзыв положительный, без замечаний.

3) Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского РАН». Отзыв подписала руководитель лабораторией хемозкологии отдела радиационной и химической биологии, кандидат биологических наук **Тихонова Елена Андреевна**. Отзыв положительный, без замечаний.

4) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Отзыв подписал заведующий кафедрой физической и социально-экономической географии, ландшафтоведения и геоморфологии факультета географии, геоэкологии и туризма института «Таврическая академия», доктор географических наук, профессор **Вахрушев Борис Александрович**. Отзыв положительный, без замечаний.

5) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Отзыв подписал доцент кафедры физической и социально-экономической географии, ландшафтоведения и геоморфологии, кандидат географических наук **Михайлов Владислав Анатольевич**. Отзыв положительный, с замечаниями:

– Недостаточно обоснован и определен объект исследования: в каком объеме рассматривалось понятие «донные наносы прибрежных районов»? включает ли оно прибрежно-морские наносы районов, непосредственно примыкающих к береговой линии? Какой смысл вкладывается в понятие «прибрежные районы»?;

– Количество отобранных проб в пределах анализируемых акваторий непропорционально: для обширного и более мелководного Каламитского залива – 65 проб, и относительно небольших Лименского залива и Балаклавской бухты – 12 и 51 пробы соответственно; кроме того, все пробы разновременные. Для достаточно сложного в геоморфологическом и гидродинамическом отношении Каламитского залива количество проб наносов, вероятно, должно быть значительно больше;

– В работе не прослежена связь гранулометрического состава с происхождением донных наносов, недостаточно отмечена роль антропогенного фактора в распределении и динамике наносов различного гранулометрического состава.

6) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный

университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв подписал доцент географического факультета, кандидат географических наук, доцент **Архипкин Виктор Семенович**. Отзыв положительный, с замечаниями:

– В автореферате ничего не сказано о влиянии течений на формирование гранулометрического состава донных наносов в прибрежной зоне исследуемых акваторий. Если оно незначительно, то это следовало бы указать;

– В автореферате отсутствуют объяснение, почему именно модель XBeach была выбрана для исследований.

7) Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского РАН». Отзыв подписала ведущий научный сотрудник отдела радиационной и химической биологии, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник **Малахова Людмила Васильевна**. Отзыв положительный, с замечаниями:

– Автор неубедительно описал степень достоверности результатов численного моделирования, отметив, что работы по верификации результатов численных расчетов с использованием модели XBeach широко представлены в публикациях зарубежных авторов для различных прибрежных районов. Лично автором была проведена верификация проведенных модельных расчетов? Какова степень совпадения с натурными исследованиями?

– Вопрос по 1 выводу: из материалов автореферата осталось неясным, поступление какого биогенного материала формирует наносы и как биогенный материал определяет динамику наносов в прибрежных районах Крыма?

8) Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук». Отзыв подписал научный руководитель, доктор географических наук, академик РАН, заместитель президента РАН **Матишов Геннадий Григорьевич**. Отзыв положительный, без замечаний.

9) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет». Отзыв подписала директор института гидрологии и океанологии, кандидат физико-математических наук, доцент **Еремина Татьяна Рэмовна**. Отзыв положительный, с замечаниями:

– В положениях, выносимых на защиту, указан массив современных натуральных данных, но в автореферате ничего не говорится о его научной значимости, представляет ли массив базу данных и какова ее структура. Автор лишь отмечает его уникальность, что делает вынесение этого положения к защите необоснованным;

– Поскольку одним из инструментов исследований являлась математическая модель, то автору следовало бы привести более подробное описание гидродинамической модели *XBeach*, как минимум перечислить характеристики, какие могут быть получены в одномерной и двумерной реализации, какие уравнения и параметризации используются для расчетов переноса наносов, не приведены граничные условия, что затруднило понимание результатов моделирования, приведенных в автореферате;

– В автореферате указано, что выполнена оценка влияния различных гидрометеорологических факторов на перераспределение различных фракций в поверхностном слое донных отложений, однако далее анализируется лишь влияние ветрового волнения (штормовые условия), влияние других факторов не рассматривается.

10) Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный океанографический институт имени Н.Н. Зубова» Росгидромета. Отзыв подписал заведующий лабораторией гидродинамики прибрежной зоны, ведущий научный сотрудник, кандидат физико-математических наук **Григорьев Александр Валентинович**. Отзыв положительный, без замечаний.

11) Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе. Отзыв подписала доцент кафедры геоэкологии и природопользования отделения География, кандидат

географических наук, **Прыгунова Ирина Леонидовна**. Отзыв положительный, без замечаний.

**10.** Ответы соискателя на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и в отзывах на диссертацию и автореферат диссертации.

**11.** Выступление в удаленном интерактивном режиме официального оппонента Бердникова С.В. – доктора географических наук, директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук».

**12.** Ответы соискателя на замечания, содержащиеся в отзыве официального оппонента Бердникова С.В.

**13.** Оглашение ученым секретарем диссертационного совета 24.1.229.01, кандидатом географических наук Харитоновой Л.В. отзыва официального оппонента Дьякова Н.Н. – кандидата географических наук, директора Севастопольского отделения Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный океанографический институт имени Н.Н. Зубова».

**14.** Ответы соискателя на замечания, содержащиеся в отзыве официального оппонента Дьякова Н.Н.

**15.** Дискуссия по диссертации. В дискуссии приняли участие д. г. н. Горячкин Ю.Н., д. г. н. Артамонов Ю.В., д. г. н. Белокопытов В.Н., д. г. н. Васечкина Е.Ф., д. г. н. Совга Е.Е., д. ф.-м. н. Фомин В.В.

**16.** Заключительное слово соискателя.

## **ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И РАБОТА СЧЕТНОЙ КОМИССИИ:**

**1.** Избрание счетной комиссии открытым голосованием. Единогласно счетная комиссия избрана в составе: д. г. н. Белокопытов В.Н., д. ф.-м. н. Ефимов В.В., д. г. н. Ломакин П.Д.

**2.** Проведение тайного голосования о присуждении Гурову К.И. ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.17 – океанология.

